

国際知財司法シンポジウム2026
The Judicial Symposium on Intellectual Property /TOKYO2026
(JSIP2026)

主催者合同企画 Plenary Session

JSIP開催10周年記念企画
～この10年で変化した知財司法を取り巻く環境～
JSIP 10th Anniversary Commemorative Session:
Changes in the IP judiciary and Its Surrounding
Environments over the Past Decade

Outline of the Panel Discussion

Question①

この10年で変化した知財司法を取り巻く環境の中でどのように実務や取組が変化したか？

How practices and initiatives have evolved in response to changes in the IP judiciary and its surrounding environments over the past decade?

Question②

その変化の中でも、変わらず重視すべき価値は何か？

Amid these changes, what values should continue to be prioritized?

注：本パネルディスカッションでの発言は、登壇者個人の見解であり、必ずしも所属組織を代表するものではありません。
Disclaimer: Views expressed are those of the individual speakers and do not necessarily reflect those of their respective organizations.

Outline of the Panel Discussion

本パネルディスカッションは二部構成です。

This panel discussion consists of two parts.

Part I 裁判所、実務家の皆様

- court judges
- practitioners
 - attorney-at-law
 - patent attorney

Part II 知財庁審判部の皆様

members and judges of patent
and trademark trial/appeal
boards from IP offices.

国際知財司法シンポジウム2026
The Judicial Symposium on Intellectual Property /TOKYO2026
(JSIP2026)

主催者合同企画
Plenary Session
第一部
Part One

Questions for Patent Attorney (弁理士)

Question①

この10年で、事業や研究開発の国際化、AIをはじめとする新しい技術分野の拡大、各国・地域の制度や判断の相違により、出願・権利化の実務はどのように変化したでしょうか？

Over the past decade, how have the practical aspects of application filing and establishment of IP rights changed due to the globalization of business and R&D, the expansion of new technological fields including AI, and differences in the legal systems and determination across countries or regions?

Question②

そのような変化の中でも、紛争解決制度と実務において、変わらず重視する価値は何でしょうか。

Amid such changes, what values do you continue to prioritize in the legal systems and practices that support the establishment of rights?

Questions for Attorney at Law (弁護士)

Question①

この10年で、複数国での訴訟や国際的なライセンス交渉が相互に影響する一方で、各国・地域に固有の法制度や実務への対応も一層重要になっています。そのような中で、紛争解決戦略やクライアントへの助言はどのように変化したでしょうか。

Over the past decade, litigation in multiple countries and international licensing negotiations have increasingly affected one another, while responding to the legal systems and practices specific to each country or region has become even more important. In this context, how do you think dispute-resolution strategies and advice to clients have changed?

Question②

そのような変化の中でも、紛争解決制度と実務において、変わらず重視する価値は何でしょうか。

Amid such changes, what values do you continue to prioritize in the legal systems and practices that support the establishment of rights?

Questions for Court Judges (裁判所)

Question①

この10年で、知財紛争の国際化や技術の高度化が進む一方で、各国・地域固有の課題も存在すると存じます。そのような中で、裁判所が判断すべき問題や、裁判所の判断が社会や事業活動に及ぼす影響はどのように変化したとお考えでしょうか。

Over the past decade, while IP disputes have become increasingly globalized, and technologies have advanced, I understand that each country or region continues to face its own particular challenges. In this context, how do you think the issues that courts must determine, and the impact of these determinations on society and business activities, have changed?

Question②

そのような変化の中でも、裁判所として変わらず重視すべき価値は何だとお考えでしょうか。

Amid such changes, what values do you believe the courts should continue to prioritize?

国際知財司法シンポジウム2026
The Judicial Symposium on Intellectual Property /TOKYO2026
(JSIP2026)

主催者合同企画
Plenary Session
第二部
Part Two

Questions for Members and Judges of Patent and Trademark Trial and Appeal Boards (知財庁審判部)

Question①

この10年で、技術の高度化、国際的な権利取得戦略、オンライン取引の拡大、ブランド保護のグローバル化などにより、特許・商標の審判部を取り巻く環境は大きく変化しました。このような環境変化の中で、各庁の審判部の取組はどのように変化したでしょうか。

Over the past decade, the environment surrounding patent and trademark trial and appeal boards and department has changed significantly due to advancement of technologies, international strategies for establishment of IP rights, the expansion of online transactions, and the globalization of brand protection. In this changing environment, how have the initiatives of the trial and appeal boards and department of the respective offices evolved?

Question②

そのような変化の中でも、各庁審判部が利用者の信頼を得るために、変わらず重視すべき価値は何でしょうか。

Amid such changes, what values should the trial and appeal boards and department of the respective offices continue to prioritize in order to earn trust of users?